BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1532-8/21

Mostar, 15.07.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi GRADPROM d.o.o. Srbac, zastupan po punomoćniku Mili Antonić, odvjetniku iz Banja Luke od 24. 05. 2021. godine izjavljenoj na Tendersku dokumentaciju za nabavu roba: *Nabava goriva i maziva za službena vozila i poljoprivredne mašine*, objavljena na portalu javnih nabava dana 21. 05. 2021. godine, ugovornog tijela Javna ustanova terapijska zajednica – kampus Kantona Sarajevo, na temelju članka 111. stavak (1) točka b) i stavka (10) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) na sjednici vijeća I održanoj 15. 07. 2021. godine, donosi

Z A K LJ U Č A K

1. Odbacuje se žalba zbog nedostatka aktivne legitimacije.
2. Povrat sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršit će se na temelju posebnog rješenja ovog tijela.

O b r a z l o ž e n j e

Javna ustanova terapijska zajednica – kampus Kantona Sarajevo (u daljem tekstu: **Ugovorno tijelo**), je pokrenula konkurentski zahtjev za dostavu ponuda za predmet nabave: *Nabava goriva i maziva za službena vozila i poljoprivredne mašine* za koju je obavijest o nabavi 3071-7-1-32-3-1/21 objavljena na portalu javnih nabava dana 21. 05. 2021. godine.

GRADPROM d.o.o. Srbac, zastupan po punomoćniku Mili Antonić, odvjetniku iz Banja Luke je dana 24. 05. 2021. godine izjavio žalbu na Tendersku dokumentaciju.

Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana

07. 06. 2021. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 18. 06. 2021. godine.

GRADPROM d.o.o. Srbac, zastupan po punomoćniku Mili Antonić, odvjetniku iz Banja Luke (u daljem tekstu; **Žalitelj**) navodi kako izjavljuje žalbu na tendersku dokumentaciju u konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda za predmet nabave: *Nabava goriva i maziva za službena vozila i poljoprivredne mašine*, objavljena na portalu javnih nabava dana 21. 05. 2021. godine, te ističe kako je tenderskom dokumentacijom navedeno: 5. Podaci o postupku javne nabave, Vrsta postupka javne nabave: Konkurentski postupak javne nabave, Procijenjena vrijednost javne nabavke iznosi: 8.760,60 KM bez PDV-a: Dalje, tenderskom dokumentacijom propisano je:

Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, u skladu sa člankom 49. Zakona, ponuđači trebaju ispuniti sljedeće minimalne uvjete: uspješno iskustvo u realizaciji najmanje tri (3) ugovora čiji su karakter i kompleksnost slični onima koji se odnose na predloženi ugovor u prethodne tri godine ili od datuma registracije odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registriran, odnosno počeo sa radom prije manje od tri godine;

a) uvjerenje/potvrdu o usklađenosti kvaliteta tečnih goriva, izdato od strane nadležnog organa ne stariji od 3 mjeseca;

b) opis tehničke opremljenosti — najmanje dvije benzinske pumpe na području Kantona Sarajevo;

c) mogućnost evidencije utroška goriva putem magnetnih kartica;

Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača će se izvršiti na osnovu jednog ili više dokaza kojim se dokazuje ispunjavanje postavljenih iz gore navedenih uvjeta tenderske dokumentacije:

a) Spisak izvršenih ugovora o isporuci robe koja je predmet nabavke u prethodne tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registriran, odnosno počeo sa radom prije manje od tri godine. Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti potvrde koje su izdali korisnici usluga (za svaku godinu po jednu potvrdu koja količinom ispunjava karakter i kompleksnost predmetnog tendera), a koje obavezno sadrže: naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima.

U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenim ugovorima, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju;"

Navedene odredbe sačinjene su suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama i podzakonskih akata. Ugovorni organ od potencijalnih ponuđača zahtijeva da imaju uspješno iskustvo u realizaciji najmanje tri (3) ugovora čiji su karakter i kompleksnost slični onima koji se odnose na predloženi ugovor u prethodne tri godine, te da su uz spisak izvršenih ugovora dužni dostaviti potvrde koje su izdali korisnici usluga (za svaku godinu po jednu potvrdu koja količinom ispunjava karakter i kompleksnost predmetnog tendera).

I.

Navedenim je ugovorni organ postavio uslove koji nisu srazmjeni predmetu nabavke čime je postupio suprotno odredbama člana 44. stav (3) ZJN kojim je propisano: "Minimum kvalifikacionih uslova koje ugovorni organ odredi za kandidate/ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjeni predmetu javne nabavke i u skladu s njim" i suprotno odredbama člana 7. stav (4) Uputstva za pripremu modela standardne tenderske dokumentacije i ponuda (primjena uputstva je propisana odredbama člana 53. stav (4) ZJN) kojim je propisano: „Ako ugovorni organ od kandidata/ponuđača kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti traži popis ugovora, smatra se daje uslov:

a) u vezi sa predmetom nabavke, odnosno grupom predmeta nabavke, ako se traži dokaz o izvršenju istog ili sličnog, odnosno istih ili sličnih ugovora kao što je predmet nabavke, odnosno lot, te b) srazmjeran predmetu nabavke, odnosno lotu, u sljedećim slučajevima:

1) kada se traži dokaz o izvršenju jednog ugovora, **ako njegov iznos nije viši** od procijenjene vrijednosti nabavke, odnosno **od procijenjene vrijednosti pojedinog lota;**

2) kada se traži dokaz o izvršenju više ugovora, **ako njihov zbirni iznos nije viši** od procijenjene vrijednosti nabavke, odnosno **od procijenjene vrijednosti pojedinog lota.**

Ugovorni organ od potencijalnih ponuđača zahtijeva da imaju uspješno iskustvo u realizaciji najmanje tri (3) ugovora čiji su karakter i kompleksnost slični onima koji se odnose na predloženi ugovor u prethodne tri godine te da su uz spisak izvršenih ugovora dužni dostaviti potvrde koje su izdali korisnici usluga (za svaku godinu po jednu potvrdu koja količinom ispunjava karakter i kompleksnost predmetnog tendera). Iz navedenog proizilazi da ugovorni organ zahtijeva da potencijalni ponuđači imaju uspješno iskustvo u realizaciji tri ugovora od kojih svaki ima procijenjenu vrijednost nabavke (ugovorni organ navodi za svaku godinu po jednu potvrdu koja količinom ispunjava karakter i kompleksnost predmetnog tendera), čime je postupio suprotno gore citiranim odredbama.

II

Ugovorni organ postupio je suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama i prilikom formulisanja postavljenog uslova. Ugovorni organ nezakonito zahtjeva da ponuđači u svakoj od prethodne tri godine imaju realizovan po jedan ugovor.

Članom 49. stav prvi tačka a) Zakona o javnim nabavkama propisano je:

"Spisak izvršenih ugovora u skladu s članom 48. Stav (2) ovog zakona, a koji su u vezi s predmetnom nabavkom, za period ne duži od tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registriran, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine."

Navedene odredbe omogućavaju ugovornim organima da zahtijevaju uspješno iskustvo u vezi sa predmetnom nabavkom za period ne duži od tri godine i u vezi sa navedenim odredbama ugovorni organ mogao je zahtijevati uspješno iskustvo u realizaciji tri ugovora. Međutim, citirane odredbe ne daju ovlaštenje ugovornom organu da precizira da je ponuđač u svakoj od prethodne tri godine imao uspješno realizovan po jedan ugovora. Na navedeni način diskriminisani su potencijalni ponuđači koji imaju npr. 5 realizovanih ugovora u 2018. i 4 realizovana ugovora u 2020. godine, a nemaju realizaciju ugovora u 2019. godini. Dalje, postavljeni uslov onemogućava učešće subjektima registrovanim poslije 2018. godine učešće u predmetnom postupku što je suprotno odredbama člana 48. kojim je propisano: "odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registriran, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine." i suprotno osnovnim principima iz člana 3. zakona.

Dalje, tenderskom dokumentacijom (u tački 11.) propisano je:

"Dokazi koje je dužan dostaviti izabrani ponuđač moraju sadržavati potvrdu da je u momentu predaje ponude ispunjavao uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom . U protivnom će se smatrati da je dao lažnu izjavu. Dokaze o ispunjavanju uslova je dužan dostaviti **u roku od 7 dana,** od dana zaprimanja obavještenja o rezultatima ovog postupka javne nabavke". **Navedene odredbe TD propisane su suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama i podzakonksih akata.** Ugovorni organ nije pripremio tendersku dokumentaciju u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, jer ostavljeni rok od 7 dana za dostavljanje dokumentacije od strane izabranog ponuđača ograničava primjenu člana 101. stav (5) i člana 11. Stav (5) ZJN BiH, Zakonom o javnim nabavkama nije propisan rok za dostavljanje dokumentacije u vezi člana 45. ZJN već je članom 72. stav (3) pod a) propisano da rok za dostavljanje dokumentacije iz čl. 45 i 47. određuje Ugovorni organ. Međutim, postavljeni rok od 8 dana da izabrani ponuđač dostavi dokumenata u vezi člana 45. ZJN BiH, ograničava primjenu člana 101. Stav (5) i člana 11. stav(5) ZJN BiH. Naime, odredbama člana 11. stav(5) ZJN BiH propisano je sljedeće:

„(5) Nakon prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača ili odluke o poništenju postupka nabavke, a najkasnije do isteka roka za žalbu, ugovorni organ će po prijemu zahtjeva ponuđača, a najkasnije u roku od dva dana od dana prijema zahtjeva, omogućiti uvid u svaku ponudu, uključujući dokumente podnesene u skladu sa članom 45. stav (2) ovog zakona, kao i pojašnjenja originalnih dokumenata u skladu sa članom 68. stav (3) ovog zakona, s izuzetkom informacija ponuđača označenih kao povjerljive u skladu s ovim članom.

Dakle, članom 101. stav (5) tačka ZJN BiH propisano je da se žalba može izjaviti najkasnije u roku od 5 dana od prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, te ako se ova norma stavi u vezu člana 11. stav (5) ovog zakona, sasvim je jasno da žalitelj može doći u situaciju da ne može izvršiti uvid u dokumenta podnesena u skladu sa članom 45. stav (2) ovog zakona. Prema tome, Ugovorni organ prilikom određivanja roka za dostavu dokumenata u vezi člana 45. ZJN BiH, mora voditi računa o odredbama člana 11. stav (5) ovog zakona. U prilog navedenog upućujemo i na praksu Kancelarije za razmatranje žalbi, iznesenu u rješenje Kancelarije br. JN2-02-07-1- 2744-6/20 od 12.11.2010. godine.

Iz navedenih razloga žalitelj ulaže žalbu na tendersku dokumentaciju, od ugovornog organa traži da se, u skladu sa članom 110. ZJN, postupak javne nabavke obustavi u skladu sa članom 110. Zakona o javnim nabavkama, žalba usvoji, odluči o naknadi troškova sastava predmetne žalbe, usvoji zahtjev žalitelja za nadoknadu troškova sastava žalbe u iznosu od 658,13 KM, tenderska dokumentacija uredi u skladu sa zakonskim propisima, te da iznos od 658.13KM u roku od 15 dana od dana donošenja odluke po žalbi uplati na žiro račun žalitelja koji se vodi kod „NLB Banka" a.d. Banja Luka broj: 562-01080872831-46.

Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, predlaže da istu, u zakonom propisanom roku, dostavi na razmatranje Kancelariji za razmatranje žalbi BiH, te predlaže da Kancelarija za razmatranje žalbi, nakon zaprimanja i razmatranja ove žalbe istu usvoji, naloži Ugovornom organu da žalitelju nadoknadi troškove sa sastav žalbe, naloži povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka i donese rješenje kojim se žalba usvaja, poništava predmetna tenderska dokumentacija broj: 35-06-07-28/21-5, zajedno sa Obavještenjem o nabavci broj: 3071-7-1-32-3-1/21 objavljeni na Portalu javnih nabavki dana 21.05.2021. godine.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju, broj: 35-06-07-28/21-10 od 01. 06. 2021. godine navodi kako je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe, ali je neosnovana, te ističe da nije točan navod žalitelja da Ugovorni organ zahtjeva da ponuđači u svakoj od prethodne tri godine imaju realiziran po jedan ugovor, jer je odredbama tenderske dokumentacije propisano kako slijedi: „Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, u skladu sa člankom 49. Zakona, ponuđači trebaju ispuniti slijedeće minimalne uvjete:

a) uspješno iskustvo u realizaciji najmanje tri (3) ugovora čiji su karakter i kompleksnost slični onima koji se odnose na predloženi ugovor u prethodne tri godine ili od datuma registracije odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registriran, odnosno počeo sa radom prije manje od tri godine;

Spisak izvršenih ugovora o isporuci robe koja je predmet nabave u prethodne tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registriran, odnosno počeo sa radom prije manje od tri godine. Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti potvrde koje su izdali korisnici usluga (za svaku godinu po jednu potvrdu koja količinom ispunjava karakter i kompleksnost predmetnog tendera), a koje obavezno sadrže: naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima.

U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenim ugovorima, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju;

Mišljenja smo da se radi o namjernom pogrešnom tumačenju tenderske dokumentacije od strane žalitelja i da se zapravo radi o samo još jednom „naplati advokatskih troškova", obzirom da svi ponuđači imaju mogućnost postavljanja pitanja putem Portala javnih nabavki, u slučaju bilo kakvih nejasnoća vezanih za tenderski dokument i njegov sastav, a što žalitelj očito nije učinio.

Ukoliko žalitelj ostvari eventualno pravo sa žalbenim navodima, a u vezi sa postavljenim zahtjevom žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe, ugovorni organ predlaže Uredu za razmatranje žalbi da na ime „troškova sastava žalbe“ (za koju je žalitelj angažovao advokata) u skladu sa odredbama Tarifnog broj 3 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata ("Službene glasnik RS" broj: 68/05) i Presudom Suda Bosne i Hercegovine broj: SI 3 U 023495 16 U od 16.03.2018.godine, u kojoj se prilikom određivanja troškova zastupanja žalioca od strane advokata primjenjuju tarife koje se odnose na postupke u neprocjenjivim predmetima, žalitelju dodjeli naknadu troškova postupka za podnošenje žalbe u upravnom postupku u neprocjenjivom predmetu, to jest u iznosu od 450,00 KM uz pripadajući iznos PDV-a od 17% u iznosu od 95, 50 KM, što ukupno iznosi 545, 50 KM, dok se u preostalom dijelu iznosa zahtjev odbija, a da se u preostalom dijelu iznosa zahtjev odbije.

Zbog naprijed navedenog se predlaže Uredu za razmatranje žalbi BIH da se žalba žalitelja GRADPROM“ d.o.o Srbac ne usvoji, i potvrdi ožalbeni tenderski dokument, te nastavi postupak javne nabavke bez izmjena tenderskog dokumenta, jer ista apsolutno neosnovana.

U skladu s člankom 94. stavak (3) Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom ovog tijela, broj JN2-03-07-1-1532-4/21 od 11. 06. 2021. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom.

Uvidom u spis predmeta konstatira se da žalitelj nije dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog tijela.

Prije nego li se upustilo u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, uključujući i provjeru aktivne legitimacije žalitelja, u smislu postojanja pravnog interesa za izjavljivanje žalbe, sve u skladu sa člankom 97. Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14; u daljnjem tekstu: ZJN).

Ovo tijelo je izvršilo uvid u Aktuelni izvod iz sudskog registra Okružnog privrednog suda u Banja Luci, broj: 057-0-Reg-Z-20-000467 od 05. 02. 2020. godine za gospodarsko društvo GRADPROM d.o.o. Srbac koji je žalitelj priložio uz svoju žalbu.

Uvidom u registrirane djelatnosti gospodarskog društva utvrđeno je da je gospodarsko društvo „GRADPROM" d.o.o. Srbac registriran kao gospodarsko društvo „za građevinarstvo, proizvodnju i trgovinu“, te da je registriran za trgovinu i posredovanje u trgovini određenih proizvoda i za dio završnih radova u građevinarstvu, i to:

43.31 - Fasadni i štukaturni radovi
43.32 - Ugradnja stolarije
43.33 - Postavljanje podnih i zidnih obloga
43.34 - Farbarski i staklarski radovi
43.39 - Ostali završni građevinski radovi
43.91 - Podizanje krovnih konstrukcija i pokrivanje krovova
43.99 - Ostale specijalizovane građevinske djelatnosti d.n.

Ostale djelatnosti žalitelja iz Aktuelnog izvoda iz sudskog registra, određene pojedinim

šiframa djelatnosti, odnose se na trgovinu i posredovanje u trgovini pa tako, između ostalog, i posredovanje u trgovini gorivima, rudama, metalima i industrijskim kemikalijama 46.12.

Uvidom u naprijed navedene registrirane djelatnosti ovo tijelo je nedvosmisleno utvrdilo da žalitelj nije registriran u skladu sa Klasifikacijom djelatnosti Bosne i Hercegovine za trgovinu na veliko krutim, tečnim i plinovitim gorivima i srodnim proizvodima (ovaj razred uključuje: trgovinu na veliko gorivima, mazivima, uljima kao što su: - drveni ugljen, kameni ugljen, koks, drvo za ogrjev, nafta - sirova nafta, dizelsko gorivo, gazolin, pogonsko gorivo, lož-ulje, kerozin - tečni plinovi, butan i propan - ulje za podmazivanje, derivati nafte), niti za trgovinu na malo motornim gorivima u specijaliziranim prodavnicama (ovaj razred uključuje: trgovinu na malo gorivima za motorna vozila i motocikle) koje robe su predmet konkretnog postupka javne nabave.

Člankom 97. ZJN propisano je: *„Žalbu može podnijeti svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao interes za dodjelu ugovora o javnoj nabavi i koji učini vjerojatnim da je bila ili je u konkretnom postupku javne nabave mogla biti prouzrokovana šteta zbog postupanja ugovornog tijela, a koje se u žalbi navodi kao povreda ovoga Zakona i podzakonskih akata od strane ugovornog tijela u postupku javne nabave.“*

Člankom 46. ZJN (Sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti) propisano je pravo ugovornog tijela da od ponuđača zahtjeva da dokažu svoju registraciju u odgovarajućem profesionalnom ili drugom registru zemlje u kojoj su registrirani.

U tenderskoj dokumentaciji točkom 12. propisani su *Ostali uvjeti za kvalifikaciju u svrhu dokazivanja sposobnosti ponuđača i dokazi koji se traže*, Dokaz o ispunjavanju uvjeta obavljanja profesionalne djelatnosti ponuđača predviđenih člankom 46. ZJN (koju žalitelj i ne spori) je zahtjevan ovaj dokaz profesionalne sposobnosti u vidu obaveze ponuđača da u ponudi dostavi dokaz o registraciji u odgovarajućim profesionalnim ili drugim registrima zemlje u kojoj su registrirani, dok se u opisu predmeta nabave (točka 6) navodi da je predmet ovog postupka sukcesivna nabava goriva i maziva za službena vozila i poljoprivredne mašine za potrebe ugovornog tijela, a mjesto isporuke je benzinska pumpa dobavljača (točka 9.).

Iz naprijed navedene odredbe tenderske dokumentacije, što je u skladu sa zakonskom odredbom, jasno proizilazi da u postupku ne mogu sudjelovati ponuđači koji nisu registrirani za djelatnost koja je predmet nabave, te vezano sa tom utvrđenom činjenicom, dalje proizilazi da posljedično ne mogu imati interes za predmetni postupak, kao i za dodjelu ugovora u predmetnoj javnoj nabavci.

Osim navedenog, ovo tijelo ističe da je Zakonom o nafti i naftnim derivatima („Službeni glasnik RS“, br. 36/09 i 102/12) uređena djelatnost u oblasti nafte i derivata nafte, njihovo reguliranje, funkcioniranje tržišta nafte i derivata nafte u Republici Srpskoj u kojoj sjedište ima žalitelj. Tako se energetski subjektom u smislu navedenog Zakona smatra pravna osoba koja je upisana u sudski registar i obavlja jednu ili više djelatnosti u oblasti nafte i derivata nafte, a dozvola je ovlaštenje za obavljanje djelatnosti u oblasti nafte i derivata nafte koju izdaje Regulatorna komisija za energetiku Republike Srpske. Člankom 3. navedenog Zakona propisano je da su

energetske djelatnosti u oblasti nafte i derivata nafte u smislu ovog zakona: proizvodnja derivata nafte, transport nafte naftovodima, transport derivata nafte produktovodima, transport nafte i derivata nafte drugim oblicima transporta, trgovina na veliko derivatima nafte, trgovina na malo derivatima nafte i skladištenje nafte i derivata nafte, uslijed čega ovo tijelo nesporno zaključuje da žalitelj nije registriran za obavljanje navedenih djelatnosti unatoč činjenici što je isti registriran za djelatnost 46.12 Posredovanje u trgovini gorivima, rudama, metalima i industrijskim kemikalijama koji sukladno Klasifikaciji djelatnosti u Bosni i Hercegovini isključuje trgovinu na veliko krutim, tečnim i plinovitim gorivima i srodnim proizvodima i trgovinu na malo motornim gorivima u specijaliziranim prodavnicama putem posrednika jer, kako je gore već rečeno, poslove u oblasti nafte i derivata nafte mogu obavljati samo ona gospodarska društva koja su registrirana za trgovinu na veliko derivatima nafte i trgovinu na malo derivatima nafte i skladištenje nafte i derivata nafte.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članku 111. stavak (1) točka b), a u svezi sa člankom 97. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je odlučilo kao u dispozitivu ovog zaključka.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Pouka o pravnom lijeku:

Ovaj zaključaj je konačan i izvršan. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

mr.sci.iur. Amar Hadžiomerović

Dostaviti:

- GRADPROM d.o.o. Srbac, zastupan po Mili Antonić, odvjetniku iz Banja Luke,
- Javna ustanova terapijska zajednica – kampus Kantona Sarajevo
- evidencija
- a/a